

REUNIÓN COMITÉ CON DIRECCIÓN DE 02-02-09

Asistentes:

Comité: J. Antonio Morán, Juanjo Moreira, Jordi Arnaiz, Rudy Sánchez, Ramon Sánchez, Juan Almellones, Antonio Martín, Luis Prieto, Juan Montilla, Albert Carrillo, Jesus Mora, Ricardo Sánchez.

Dirección: Rogelio Oficialdegui, Celia Monte, Joan Castán.

Por parte de la Dirección se explica que el expediente de regulación se ha presentado el pasado día 28, por haber recibido los datos de producción de Daimler el día 22, estos datos recibidos son algo mejores de lo previsto inicialmente, por lo que han tenido que rehacer la memoria del expediente. Expone que están abiertos a clarificar las dudas que puedan surgir de la documentación presentada.

Por parte del Comité de Empresa, exponen que tras una primera ojeada a la documentación, queda claro que no han sido recogidas las peticiones que el Comité traslado en la pasada reunión, en cuanto a buscar el equilibrio de días de afectación, la Dirección no lo ha tenido en cuenta ya que solicita un número diferente de días para diferentes colectivos, no entendemos porque hay personal que se va ver afectado por 17 días y otro por 44 días, consideramos que la polivalencia ha de permitir mejorar este equilibrio de manera que todo el mundo tenga una afectación similar. Tampoco clarifica que va a realizar con la flexibilidad acordada en diciembre, si su planteamiento es agotar esta opción o dejarla de lado para pasar a la aplicación del expediente directamente. Considera que si se hiciese uso del expediente para prejubilaciones aprobado el pasado año así como se agotase de la flexibilidad acordada, se podría dar una drástica disminución de los días de afectación solicitados y acomodar la plantilla a las necesidades del mercado. A su vez solicita se clarifique si se extrae o no a las personas mayores de 53 años ya que en el plan social se habla de dos posibles formulas para evitar estar en el ERE las personas de este colectivo, por último expone que no pueden estar de acuerdo con un complemento salarial del 65% ya que esto tiene un impacto bestial sobre los trabajadores, no dejando claro si además las pagas extras y vacaciones están complementadas o tienen afectación.

La Dirección de la Empresa, clarifica que los motivos por los que les da un número diferente de días para los trabajadores de mecanizado DFP3 y montaje DFP3 vienen generados principalmente, por un paro de producción de 2 ó 3 meses de la planta de Rumania, la cual se ve en la necesidad de parar este periodo ya que KIA ha parado su producción este tiempo y Renault tiene paralizado la fabricación de el modelo Stell. Hay tener en cuenta que esta planta tenía que realizar el mecanizado de la fabricación de Rumania mas el montaje interno, por lo que tiene una sobre capacitación de mecanizado, A su vez el mix de producción ha rotado hacía Daimler que tiene mayor sencillez de mecanizado al tener un número menor de caras (2 cabezales). De todos modos se ha iniciado un plan de formación para traspasar personal de DFP1 a DFP3 y así equilibrar la máximo posible el número de días de afectación, este proyecto se ha iniciado en mecanizado esta semana y comenzará a realizarse la próxima semana, teniendo en cuenta que hay algún puesto especifico en que para garantizar la calidad no se llevarán a cabo rotaciones.

Su pretensión es dejar de aplicar el acuerdo de flexibilidad en cuanto tenga el expediente aprobado ya que duda de que haya plazo posible para la recuperación de un volumen tan importante de días, por lo que plantea la posibilidad de ampliar el periodo de recuperación.

Sobre el tema de prejubilaciones, sigue realizando trámites para lograr dinero, pero no tiene esperanzas de que se le concedan por parte de la multinacional fondos para ello.

Respecto a lo recogido en el plan social para los mayores de 53 años, se recoge la posibilidad de evitar la inclusión en el ERE, recuperando a día por día los días que se vea afectado por la no actividad, ampliando el periodo de recuperación hasta finales de 2011, o bien el que estos días no trabaje y no tenga que recuperarlos percibiendo tan solo la parte del salario que corresponde al complemento que paga la Dirección, descontándosele el resto del mismo.

En cuanto al complemento salarial, explica que con la situación económica que se esta atravesando no puede realizar un complemento mayor que el expuesto del 65% del salario, las pagas extras se verán afectadas por el número de días que no se trabaje ya que no la van a complementar, el periodo de vacaciones no se vera afectado por los días de suspensión de empleo.

El Comité de Empresa, dice, que la Dirección no puede esperar la aprobación del Comité en un ERE en las condiciones que está planteando, que cuando quiere habla de Delphi como Corporación, pero en otras ocasiones cada División se ha de apañar, Delphi en otras plantas está acordando los EREs con complementos incluso superiores al 80%, y planteando medidas de reducción de plantilla mediante bajas incentivadas, lo que quiere decir que para estas otras plantas si hay dinero y para esta no lo hay.

Por lo que en ningún caso acepta estos planteamientos, y exige a la dirección dos cuestiones:

1. Que se haga el pago de la paga de productividad en el plazo que esta estipulado en nuestro convenio colectivo, ya que se opone totalmente a la medida de aplazamiento del pago de este concepto salarial.
2. Que se replantee seriamente las condiciones en que está presentando a esta plantilla este ERE, para permitir una negociación que concluya con acuerdo, teniendo en cuenta las peticiones que este Comité realizo en la pasada reunión.

Este Comité no se va a quedar parado a la espera que la Dirección imponga un expediente tras otro sin tener en cuenta a la plantilla, por lo que desde luego se pondrán en marcha medidas de presión para luchar contra este ERE, no puede pretender que la plantilla tenga una implicación positiva, se encuentre predispuesta a la colaboración y a solapar ante el panorama que nos presenta esta empresa.

Su plan de viabilidad recogido en el punto 10 de la memoria no es más que un punto de vista subjetivo de la situación actual, sin compromiso de futuro ni de mantenimiento del empleo, por lo que tampoco recoge las exigencias del gobierno respecto a la petición de ayudas.

La Dirección expone, que su apuesta es por el mantenimiento del empleo, como demuestra que aún con la situación de cierre de Sang Yong se genera un excedente de mas de 55 trabajadores, pero no plantea ninguna medida de extinción de contratos, a su vez las inversiones realizadas durante los últimos años en la planta ascienden a mas de 180 millones de euros, lo que demuestra claramente la apuesta de Delphi por esta planta, respecto a las ayudas, se han solicitado y se esta trabajando para solicitar ayudas económicas al gobierno. Pero esta planta actualmente esta al borde de la quiebra, y por lo tanto no hay posibilidades económicas mayores a las ya expuestas.

Se da por concluida la reunión, sin concretar una siguiente fecha.

Sant Cugat del Valles, a 2 de Febrero de 2009