

# REUNIÓN DEL COMITÉ CON LA DIRECCIÓN DE 28-10-09

## Asistentes:

**Comité:** J. Antonio Morán, Jordi Arnaiz, Helena Figuerola, Javier Diaz, Rudy Sánchez, Esteban Rodríguez, David Sánchez, Ramón Sánchez, Juan Hernández, Juan Montilla, Luis Prieto, Antonio Martín, Jesús Mora, Ricardo Sánchez.

**Dirección:** Rogelio Oficialdegui, Celia Monte, Jordi Cervantes.

## 1. Informe Mensual de Septiembre.

- **Absentismo.**

Absentismo de planta en el mes de Septiembre 6,85% (enfermedad común 4,8%).

Hemos tenido algún accidente laboral con baja en el mes, lo que nos empeora en el índice de gravedad y nos complica lograr el objetivo de este año.

- **Calidad .**

	Mes	Acumulados Año	
DFP1	80 ppm	34 ppm	Objetivo 9 ppm
DFP3	111 ppm	217 ppm	Objetivo 90 ppm

- **Producción.**

### DFP1

	Realizado	Target	Obj Nov	Obj Dic
Bombas/Día	2.967	3.001	2.400	2.400

### DFP3

	Realizado	Target	Obj Nov	Obj Dic
Bombas/Día	1.348	1.400	1.400	1.400

- **Formación.**

La Dirección presenta un nuevo modelo de grafica en la que queda latente que si bien se están cumpliendo los objetivos previstos de formación, el personal directamente implicado con la producción no esta recibiendo el volumen previsto de horas por persona, por lo que se intentará corregir en los próximos meses.

- **Proyectos de Ingeniería y mantenimiento.**

Se está trabajando en un nuevo modelo de bomba DAI 651, para un motor con capacidad star/stop, los ppap están previstos para enero de 2010.

Nuestro mayor problema está siendo la HMCu, ya que está solicitando mucho más volumen del previsto, y con una exigencia de calidad muy elevada que requiere un repintado de bombas manual, se espera que en diciembre cuando llegue la nueva mascarará para la pintura se pueda evitar este repintado.

DFP1.15, durante el día de hoy tenemos la visita de Renault, hemos cumplido todos los plazos respecto a este nuevo modelo, el ppap está previsto para Marzo de 2010.

## 2. Situación Delphi a nivel mundial.

Los nuevos propietarios ya se han hecho cargo de la compañía, en estos momentos se está montando el consejo de administración de la compañía para el cual se están fichando diferentes expertos, algunos de ellos antiguos dirigentes de Delphi.

## 3. Situación trabajadores de Ett's

Por parte del Comité de Empresa se muestra su disconformidad en que se hayan contratado una serie de trabajadores de Adecco para realizar el repintado de bombas de HMCu, con

urgencia y sin un dialogo previo con el Comité para ver si había otras posibilidades, bajo nuestro criterio las posibilidades de contratación existentes permiten a Delphi tener personal contratado por la propia compañía para realizar este trabajo sin necesidad de hacer uso de las ETT's.

La Dirección de la Empresa, explica que la situación de urgencia era real, que en estos momentos es un proceso totalmente temporal y de una carga de trabajo muy inestable y requiere una flexibilidad que no puede tener con contratos de Delphi, aún siendo más caros este tipo de contratos, para estas circunstancias son necesarios, si bien el objetivo es hacer desaparecer el proceso de repintado cuando llegue la nueva mascara, y una vez estabilizado el proceso hacerlo con personal de la compañía, pero en estos momentos este tipo de contratación le da la flexibilidad necesaria porque hay momentos en los que pueden hacer falta 4 personas y otros en los que hagan falta 10, y contratar por días personal de Delphi no es razonable.

#### **4. Prejubilaciones.**

El Comité de empresa critica duramente al departamento de RRHH por como se está gestionando el proceso de prejubilaciones, recuerda que el acuerdo firmado por ambas partes deja clara la voluntariedad de poder o no acogerse al mismo por el trabajador, así como la potestad de Dirección de negar cuando lo considere la prejubilación por causas económicas organizativas o productivas, pero considera que trabajadores que llevan en esta casa treinta años o más, no pueden bajar a RRHH y encontrarse con coacciones, amenazas y tratos que pueden calificarse de hasta degradantes para presionarles a que acepten la prejubilación.

La Dirección de la empresa manifiesta que en ningún caso a dado un trato degradante a nadie, que a todos se les ha tratado con respeto, pero que se les presiona porque hay un volumen de personas de exceso en este colectivo, se ha conseguido dinero para su prejubilación, el cual se ha concedido por la multinacional con los nombre y apellidos de las personas a prejubilarse, y ahora no pueden ir a la compañía a decir que estas personas no quieren salir, de ser así no nos concederán nunca más dinero para prejubilaciones y precisamente hoy Cristophe va a Paris a solicitar dinero para intentar prejubilarse al personal directo que está incluido en el ERE.

El Comité de Empresa le comunica a la dirección que como en algún caso le plantee un despido a algún trabajador al amparo del ERE aprobado para prejubilaciones, se generará en planta un conflicto de grandes dimensiones complejo de frenar luego.

#### **5. Plan de reestructuración de indirectos.**

El Comité de Empresa, tras la notificación en la pasada reunión de Org y Producto de que este colectivo tenía un excedente de unas 90 personas, solicita a la Dirección de la Empresa que documente porque y donde se tiene este exceso de personal, ya que no se puede hacer anuncios de este tipo que solo intranquilizan a la gente sin algún tipo de soporte documental que demuestre que se ha realizado un análisis exhaustivo de la situación y como se piensa lograr ese objetivo de reducción. A su vez le plantea a la empresa, que si pone en marcha algún tipo de plan de bajas incentivadas, las condiciones de este han de ser publicas para que sean igualitarias para todo el personal, la negociación en el departamento de RRHH de las condiciones de salida, no puede ser individualizada.

La Dirección de la Empresa, explica que no tiene ningún tipo de análisis en lo que documentar este exceso de personal indirecto, que es un objetivo al que debe ir la planta de tener un ratio de un 35% de indirectos que en estos momentos está en el 50% y esto daña seriamente los resultados financieros, pero es un proyecto que cuando se logre ir a una planta de menos referencias y más simple requerirá un menor número de personal indirecto, y así se logrará rentabilidad, pero hoy por hoy con el sistema de funcionamiento que

tenemos no es ni viable, lo que si es cierto es que se ofrecerá con el dinero que puede sobrar de las prejubilaciones y con las mismas condiciones a todo este personal que quiera un sistema de bajas incentivadas para ir logrando adecuarlo.

#### **6. Contratación.**

El Comité expone que en esta semana vencen un número de contratos temporales, que por lo visto no se tiene la intención de renovar ya que se les ha notificado la finalización de su contrato, por ello pregunta si estos trabajadores van a ser sustituidos por nuevos contratos de trabajo. A su vez pregunta sobre la situación de algunos contratos que por lo visto han superado el plazo legal de 12 meses establecido por ley, y que se piensa hacer al respecto por la empresa.

La Dirección explica que los trabajadores a los que les vence la prorroga del contrato ya no pueden volver a renovar, por lo tanto estos contratos vencen y como continua haciendo falta este personal, se está contratando personal para sustituir a este colectivo, respecto a algún caso de contratos que por error superan en algún día el plazo legal establecido, la empresa mantiene la postura de que estos contratos tienen fecha de finalización y son rescindidos en la fecha que se estipulo su vencimiento, estas personas tienen la potestad de reclamar ante la justicia y que esta determine, pero la Dirección no tiene objetivo de dejar personal indefinido y en todo caso se dejará el personal que estipula nuestro convenio y por el proceso de selección como se ha realizado hasta hoy.

#### **7. Situación del departamento de compras.**

El Comité pregunta si existe algún problema en este departamento ya que infinidad de pedidos están en teoría retenidos en dicho departamento y se generan paros de maquinaria por falta de recambios, o se trabaja con herramientas que no están en el estado adecuado por no haber llegado las necesarias para el buen funcionamiento de la planta.

La Dirección manifiesta que en este departamento no sucede nada en especial, que si un pedido se retiene es porque faltará la firma de alguna de las personas que lo han de autorizar, y en todo caso se ha de analizar, si es porque el responsable de esa área no lo ha solicitado, pero en todo caso se ha de mirar pedido a pedido para ver cual es el problema, todo lo que llega con la firma autorizándolo se gestiona de forma eficaz sin problemas.

Sant Cugat del Valles, a 28 de Octubre de 2009